

Guide d'étude du cours

L'observation en philosophie pour les enfants PHI-22693

	Vidéothèque	Agora		
	Accueil	Observatoire	Bibliothèque	Secrétariat
Réception				
> Mot de bienvenue	Guide d'étude			
> Feuille de route				
> Message du tuteur				
Réserve				
Guide d'étude				
Recueil de textes				
Communication avec le tuteur				
Horaire de la série				
Supplément				
Foire aux questions				
Manuel de l'OVC				

L'observation en philosophie pour les enfants
PHI-22693

Ce cours de 3 crédits porte sur l'observation de communautés d'enfants engagés dans l'acte de philosopher. Il s'adresse d'abord aux personnes qui désirent observer, voire comprendre puis expliquer les principales composantes du processus consistant à faire de la philosophie avec les enfants.



INTRODUCTION

Ce *Guide d'étude* a pour objectif de vous préparer à suivre le cours. Il définit en quelque sorte un mode d'emploi, non seulement pour le matériel didactique du cours, mais aussi pour le cheminement que vous devez adopter et les différentes exigences auxquelles vous devez répondre. Il comprend 10 sections:

- 1- [But](#)
- 2- [Objectifs](#)
- 3- [Contenu](#)
- 4- [Approche pédagogique](#)
- 5- [Matériel didactique](#)
- 6- [Charge de travail](#)
- 7- [Démarche d'apprentissage](#)
- 8- [Mode d'encadrement](#)
- 9- [Évaluation des apprentissages](#)
- 10- [Téléchargement du Guide d'étude](#)

1- BUT

Un linguiste français, Gustave Guillaume, aimait à dire qu'on explique selon qu'on a su comprendre et qu'on comprend selon qu'on a su observer. S'il voyait juste et que l'un des buts que nous poursuivons est de comprendre, voire d'expliquer ce qu'est la philosophie pour les enfants, il serait

Session Automne 2006

Michel Sasseville
Faculté de philosophie



GUIDE D'ÉTUDE DU COURS
L'OBSERVATION EN PHILOSOPHIE POUR LES ENFANTS (PHI-22693)
Session Automne 2006

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	p. 3
1. But	p. 3
2. Objectifs	p. 3
3. Contenu	p. 3
4. Approche pédagogique	p. 6
5. Matériel didactique	p. 7
6. Charge de travail	p. 8
7. Démarche d'apprentissage	p. 8
8. Mode d'encadrement	p. 9
9. Évaluation des apprentissages	p. 9

INTRODUCTION

Ce *Guide d'étude* a pour objectif de vous préparer à suivre le cours. Il définit en quelque sorte un mode d'emploi, non seulement pour le matériel didactique du cours, mais aussi pour le cheminement que vous devez adopter et les différentes exigences auxquelles vous devez répondre.

1- BUT

Un linguiste français, Gustave Guillaume, aimait à dire qu'on explique selon qu'on a su comprendre et qu'on comprend selon qu'on a su observer. S'il voyait juste et que l'un des buts que nous poursuivons est de comprendre, voire d'expliquer ce qu'est la philosophie pour les enfants, il serait judicieux de pouvoir éventuellement prendre le temps d'observer finement cette activité. Le but de ce cours est d'apprendre à observer un matériel audiovisuel montrant trois communautés d'enfants – premier, deuxième et troisième cycle du primaire – engagés dans la pratique de la philosophie en communauté de recherche.

2- OBJECTIFS

1. **Connaissances (savoir)** : au terme du cours, l'étudiant-e devrait pouvoir :

- 1.1 identifier les actes cognitifs et les attitudes qui caractérisent un individu auto-critique;
- 1.2 identifier les composantes d'une parole structurée dans un contexte d'apprentissage de la pensée critique;
- 1.3 identifier certains rôles de l'enseignant dans une communauté de recherche;
- 1.4 identifier des outils de la pensée engagée dans l'acte de raisonner;
- 1.5 identifier des outils de la pensée engagée dans l'acte de rechercher;
- 1.6 identifier des outils de la pensée engagée dans l'acte de définir.

2. **Habilités cognitives (savoir-faire)** : au terme du cours, l'étudiant-e devrait pouvoir :

- 2.1 appliquer une grille d'observation des comportements des enfants;
- 2.2 appliquer une grille d'observation des comportements de l'animateur;
- 2.3 décrire les activités d'un observateur d'une communauté de recherche philosophique.

3. **Attitudes (savoir-faire)** : au terme du cours, l'étudiant-e devrait être plus disposé-e à :

- 3.1 collaborer à la construction collective du savoir concernant l'observation d'une communauté de recherche philosophique;
- 3.2 s'auto-corriger dans l'acte d'observer une communauté de recherche philosophique.

3- CONTENU

La matière du cours se divise en 13 modules. Chacun de ces modules, en lien avec une émission au Canal Savoir, présente un ou des aspects de la pratique de la philosophie avec les enfants. Ces aspects sont, par la suite, mis en rapport avec un certain nombre d'éléments qui pourraient être observés en elle. Ainsi, par exemple, dans le module 3 *Penser par soi-même et autocorrection*, l'émission du Canal Savoir présente différents aspects de ce thème, tels les liens entre penser par soi-même et la philosophie, l'autonomie de la pensée, l'activité de penser avec les autres, l'observation de sa propre pensée, les rapports entre l'autocorrection et la croissance de la personne, et enfin l'importance de l'autocorrection en

philosophie. Après avoir visionné cette émission, vous pourrez vous rendre sur le site du cours qui vous conduira à observer certains éléments en lien avec ces thèmes, tels des enfants qui s'aident en se contredisant, des enfants qui donnent des raisons pour appuyer ce qu'ils affirment, ou encore des enfants qui tentent de nuancer leurs propos. Tous ces éléments entretiennent un rapport étroit avec les thèmes particuliers du module. L'observation de ces éléments devrait vous permettre de saisir plus concrètement, sinon l'ensemble, du moins une partie de ces thèmes particuliers. Ainsi en est-il pour chacun des modules contenus dans ce cours. Pour le détail des thèmes particuliers abordés dans chacun des modules, la *Feuille de route* que contient la page d'*Accueil* du site est toute indiquée. Pour une présentation des différents éléments à observer durant la session, la lecture des textes dans la *Bibliothèque* est conseillée.

Feuille de route du contenu conceptuel de chacun des modules

Module 1

Introduction à la philosophie pour les enfants : Historique de cette approche; la création d'une communauté de recherche; vivre la démocratie; l'importance des objets de discussion; la quête de sens; la sensibilité aux différences contextuelles; la prévention de la violence; la formation de la pensée autonome; la formation du jugement.

Module 2

L'observation d'une communauté de recherche philosophique : l'importance d'une bonne observation pour comprendre et expliquer; analogie avec le monde du sport; la dimension sociale du processus; l'écoute et l'entraide; l'importance du questionnement; l'échange de forces; l'habileté à communiquer; l'habileté à raisonner; l'habileté à rechercher; l'habileté à conceptualiser; signes distinctifs de l'acte de philosopher en communauté de recherche; la pensée critique; la pensée créative.

Module 3

L'auto-correction dans une communauté de recherche philosophique : pensée critique et auto-critique; lien entre penser par soi-même et la philosophie; le rôle de la contradiction; l'autonomie de la pensée; penser avec les autres; l'observation de sa propre pensée; auto-correction et croissance de la personne; l'importance de l'auto-correction en philosophie.

Module 4

Les premiers moments d'une communauté de recherche philosophique : l'architecture d'une classe en philosophie pour les enfants; le rôle des histoires; différence entre une histoire philosophique et un conte pour enfants; la lecture; le partage du texte; le partage de la voix; la division du travail; le soulèvement du doute; la cueillette de questions; la clarification; la problématisation; l'importance du questionnement; le questionnement philosophique.

Module 5

L'importance de la parole dans une communauté de recherche philosophique : lien entre parler et réfléchir; la difficulté de prendre la parole; parole et liberté; prendre la parole et comprendre; se faire comprendre; penser et dialoguer avec soi-même; la traduction; la formation de la pensée et la prise de parole.

Module 6

L'animation d'une communauté de recherche philosophique : favoriser la liberté de penser; la formation d'une tête bien faite; favoriser la diversité; un regard attentif aux liens; la mise en route d'une société; favoriser l'expression de différents points de vue; jouer le rôle d'un exemple auquel on peut réfléchir; la modération dans le questionnement; l'animateur comme co-chercheur; guider l'identification des questions; faciliter le développement de la discussion; le passage de la conversation au dialogue; le passage du singulier à l'universel; la préparation d'une session d'animation; les soucis de l'animateur; L'animation d'une communauté de recherche et la lucidité.

Module 7

L'acte de raisonner dans une communauté de recherche philosophique : l'importance de l'acte de raisonner; répondre à la question pourquoi; créer un pont entre deux éléments; inférer; reconnaître les contradictions; dégager des présupposés; les stéréotypes; raisonner et juger; préserver la vérité; ordonner; argumenter; défendre; évaluer les raisons; activités mentales sous-jacentes; l'importance de la logique; les exercices de logique dans les guides.

Module 8

L'acte de rechercher dans une communauté de recherche philosophique : les outils cognitifs de la recherche; questionner; formuler des problèmes; formuler des hypothèses; vérifier les hypothèses; expliquer; prédire; identifier les rapports cause-effet, moyens-fin; parties-tout; la collaboration; imaginer les conséquences; recherche et sens; intersubjectivité et objectivité; diversité de points de vue; distinguer; l'importance de la recherche philosophique; la recherche et la formation de la personne; recherche et compétences transversales; le transfert dans les autres disciplines.

Module 9

L'acte de définir dans une communauté de recherche philosophique : quête de sens et définition; construction collective du savoir; diversité des points de vue; l'importance d'être mis en contact avec des notions philosophiques; la nature d'un concept philosophique; le caractère fondamental de l'acte de définir; l'impossibilité de définir définitivement une notion philosophique; définition et pensée critique; les mots comme sources de conflits; définition et résolution de conflits.

Module 10

Prévention de la violence et philosophie pour les enfants : la violence et le manque de vocabulaire; communauté de recherche et travail en équipe; écoute; respect; dialogue et coercition; favoriser l'expression et la prévention de la violence; citoyenneté et prévention de la violence; analogie avec un jury; délibération et débat; reconnaître les préjugés; distinguer faits et imaginaire; paix et activité; transmission de valeurs; philosophie et prévention de la violence.

Module 11

Recherche éthique et philosophie pour les enfants : apprendre à vivre avec les autres;

recherche éthique en communauté; formation morale et formation éthique; écoute; courage; prudence; outils cognitifs (rapport parties-tout, rapport moyens-fin, formulation d'hypothèses, tenir compte du contexte, donner des raisons, évaluer des raisons, imaginer les conséquences); la construction des valeurs; formation morale et formation du jugement; recherche éthique et formation de la personne.

Module 12

La formation du citoyen : le vécu de la démocratie; l'importance du dialogue; délibération et démocratie; la formation du caractère; la formation du citoyen; le respect des points de vue différents; les compromis; la formation du jugement; construction collective des valeurs démocratiques; personne rationnelle et personne raisonnable; la création d'un monde commun; l'importance de la formation du citoyen.

Module 13

L'enrichissement de l'expérience : l'impact de cette pratique dans la vie quotidienne; en quête des fondements; convaincre les parents; la discussion avec les parents; la discussion avec les enfants; la résolution de conflits; l'aide dans l'expression de ses idées; l'exercice du jugement critique; penser avant d'agir.

4- APPROCHE PÉDAGOGIQUE

Le cours *L'observation en philosophie pour les enfants* est conçu selon une approche pédagogique propre à la formation à distance. Le matériel didactique et la formule utilisée vous permettent d'adopter une démarche d'apprentissage autonome. Vous pouvez ainsi gérer votre temps d'étude et prendre en charge votre formation. Notez toutefois que des activités de formation et d'évaluation sont prévues à chaque module. Étant donné qu'un module dure en moyenne une (1) semaine, ce cours exige, par conséquent, un accès hebdomadaire au site. De plus, en vous inscrivant à un cours offert dans l'OVC, vous faites immédiatement partie d'une communauté virtuelle d'apprentissage. Ceci signifie, notamment, que l'ensemble de vos réponses aux différentes activités pourraient avoir un impact sur l'apprentissage de tous les autres étudiant-e-s inscrit-e-s à ce cours. Évidemment, étant dans la même situation que tous les autres, le travail de ces derniers pourrait aussi influencer votre compréhension de la matière de ce cours. En d'autres termes, s'inscrire à ce cours implique d'accepter une co-responsabilité dans la construction du savoir entourant les différents éléments à observer. Dans ces conditions, votre participation, bien qu'autonome, est en lien avec celle de toutes les autres personnes inscrites à ce cours et vos jugements (et justifications) concernant les différents éléments à observer sont extrêmement importants, puisqu'ils pourraient influencer la nature du savoir qui se construit dans ce cours, tout en étant influencés par les jugements de toutes les autres personnes.

La prise en charge est soutenue par un tuteur pendant toute la session. Vous pouvez communiquer avec votre tuteur par le courrier électronique offert sur le site du cours (*Communication avec le tuteur*). Votre tuteur y répondra à l'intérieur de 48 heures (jours ouvrables). Sa tâche est de vous faciliter les conditions d'apprentissage et de vous aider dans votre démarche, de façon à ce que vous atteigniez les objectifs du cours. Il va de soi que le

tuteur ne donne pas les réponses des activités notées. D'ailleurs, comme vous pourrez le remarquer dans la section de ce document intitulée *Évaluation des apprentissages*, le cours ne s'appuie pas sur une pédagogie de la bonne ou mauvaise réponse. Les travaux ne sont pas évalués en fonction des réponses fournies, mais plutôt selon la cohérence des justifications venant appuyer ces réponses.

5- MATÉRIEL DIDACTIQUE

Le matériel didactique fourni pour ce cours est disponible sur le site Web du cours et/ou à la librairie « Zone ».

Le matériel du cours comprend :

- 1) un recueil de textes à imprimer (téléchargeable en pdf sur le site du cours sous l'onglet *Recueil de textes* dans l'*Accueil*) ou à acheter à la librairie « Zone »;
- 2) un DVD contenant l'ensemble des séquences à observer, à acheter au besoin (si vous n'avez pas accès à la haute vitesse) à la librairie « Zone ». Si vous avez accès à la haute vitesse, les séquences à observer durant chaque module, de même que celles contenues dans la *Vidéothèque*, peuvent être téléchargées directement du serveur;
- 3) un site Web.

Le site du cours

Pour accéder au site du cours, suivez les instructions fournies sur la fiche-calendrier que vous avez reçue par courrier postal. Pour vous familiariser avec ce site, veuillez consulter le *Manuel de l'OVC*.

Communication avec le tuteur

Pour envoyer un courriel à votre tuteur, rendez-vous à l'onglet *Communication avec le tuteur* dans l'*Accueil*. Vous y trouverez l'adresse courriel de votre tuteur. En cliquant sur l'adresse, vous serez immédiatement reconduits dans votre logiciel de courrier électronique.

Matériel et logiciels

Pour pouvoir suivre ce cours dans sa version électronique, vous devrez disposer du matériel et des logiciels suivants :

Logiciels	Adresse Web
Les navigateurs Microsoft Explorer TM * version 5.0, 5.5 ou 6.0 ou Netscape Communicator TM version 6.2x, 7.0	http://www.microsoft.com/windows/ie/downloads/default.msp http://browser.netscape.com/ns8/
Pour Macintosh (MAC OS X): Mozilla Fire Fox version 1.07 ou plus:	http://www.mozilla-europe.org/fr/products/firefox/
Gratuitiel: Flash Player	http://www.macromedia.com/go/getflashplayer fr

Acrobat Reader TM version 4.0 ou plus	http://www.adobe.com
Pour Mac OS: Aperçu	http://www.apple.com

Il est à noter que pour visionner les séquences en format qualité supérieure, il est recommandé d'avoir un ordinateur de 1 GHz ou plus. Autrement, vous pouvez visionner les séquences en format qualité moyenne (500 MHz minimum). De plus, la résolution écran doit être fixée à 800 X 600 au minimum.

6- CHARGE DE TRAVAIL

Ce cours de trois crédits est offert à distance sur une période de 14 semaines. À noter qu'il n'y a pas de semaine de lecture et que la diffusion des émissions sur Canal Savoir s'effectue sur 13 semaines consécutives. La somme de travail exigée pour la réalisation des activités (regarder des émissions de télévision, lire des textes dans la *Bibliothèque*, observer des séquences dans l'*Observatoire*, produire des travaux reliés à l'observation, rechercher dans la *Vidéotheque*, commenter les textes, les séquences et les justifications de vos collègues) est de 135 heures par session. En moyenne, la charge de travail hebdomadaire est donc d'environ 9,5 heures. Il se peut que cela vous prenne moins de temps que ce qui est prévu. En effet, si vous vous en tenez strictement à ce qui est demandé, vous pourriez compter environ 5 heures/semaine. C'est que le site contient un certain nombre d'activités qui ne sont pas obligatoires pour réussir le cours (par exemple: les commentaires sur les séquences, les textes, les justifications de vos collègues, l'accès au blogue, etc.). Toutefois, ces activités peuvent être fort intéressantes et utiles pour celui ou celle qui désire en savoir plus sur la philosophie pour les enfants ou qui désire contribuer le plus possible à la co-construction du savoir qui est en jeu dans l'OVC.. À vous de juger si, en fonction du temps que vous possédez, vous pouvez réaliser l'ensemble des activités que nous avons prévues pour vous durant la session.

7- DÉMARCHE D'APPRENTISSAGE

Le cours est divisé en 14 modules. Chaque module présente:

- les activités pédagogiques à réaliser;
- un texte portant sur le thème de la semaine, une reprise écrite en quelque sorte de l'émission vue à Canal Savoir;
- les notions de base relatives aux éléments à observer qui se trouvent dans les textes de la *Bibliothèque*;
- les justifications de vos collègues concernant les éléments observés;
- les commentaires de vos collègues sur les séquences à observer, sur les textes à lire dans la *Bibliothèque* et éventuellement sur les justifications contenues dans les différents rapports produit par chacun de vous.

Pour plus de détails concernant le cheminement suggéré afin de réaliser adéquatement le travail exigé dans ce cours, veuillez consulter la *Feuille de route* qui se trouve dans la page d'*Accueil* du site du cours.

Pour vous aider à améliorer vos stratégies d'apprentissage, pour vous guider vers l'essentiel du contenu et pour vous aider dans la gestion de votre temps d'étude, consultez le document [Apprendre à distance](#) de la Direction générale de la formation continue de l'Université Laval.

8- MODE D'ENCADREMENT

La rétroaction fournie par le tuteur ou la tutrice peut emprunter différentes voies. Le cours *L'observation en philosophie pour les enfants* met l'accent sur deux types de contacts : les commentaires dans le *Dossier personnel* et le courrier électronique.

Une rétroaction écrite est prévue après la correction de chaque évaluation notée. En effet, à la suite de votre envoi d'un rapport d'activité d'apprentissage (rapport initial, révisé, comparatif, récapitulatif, chronique de l'observateur), le tuteur transmettra dans votre Dossier personnel, au début du module suivant, vos résultats et éventuellement des commentaires écrits.

Si vous avez des questions à poser à votre tuteur, vous pouvez le faire par le biais de l'axe *Communication*. Il est important de prendre conscience que la réponse aux questions posées par courrier électronique ne sera pas instantanée. Dans ce cours, le tuteur répondra à son courrier au moins 2 fois par semaine. Afin d'éviter des délais supplémentaires, il est recommandé d'être explicite dans vos questions et commentaires (ex. : spécifiez le type de rapport, les séquences observés, les éléments en jeu, etc.). Veuillez, le cas échéant, ne pas effacer l'information statutaire qui apparaît au début du message car celle-ci facilite le dépannage. Ajouter plutôt votre question ou votre commentaire à la suite de ce texte. On vous répondra normalement dans les 48 heures (jours ouvrables).

9-ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

Les travaux notés

Les rapports initiaux, révisés, comparatifs et récapitulatifs ainsi que les journaux de bord et les documents synthèses visent à vérifier l'acquisition de vos connaissances et votre compétence à observer différents aspects d'une communauté de recherche. Remarquez qu'il n'y a aucune bonne réponse dans ce cours. En d'autres termes, les travaux ne sont pas évalués en fonction des réponses, mais selon les justifications accompagnant chacune de ces réponses.

Les justifications sont plus ou moins acceptables selon qu'elles sont plus ou moins en lien avec les réponses contenues dans vos rapports, ou selon qu'elles font ou non appel aux définitions des éléments à observer et aux passages des séquences susceptibles de contenir les éléments à observer. Ainsi, bien qu'il n'existe pas de « bonnes réponses » a priori, les justifications pourront être évaluées par le tuteur en fonction de leur pertinence et de leur cohérence.

Vous devez obligatoirement réaliser et retourner les différents rapports aux dates prévues (voir le calendrier des activités dans la page d'Accueil) et passer l'examen final sous

surveillance. Voici une présentation sommaire des différentes activités d'apprentissage et leur valeur relative :

Activité d'apprentissage	Description	Valeur (points/200)
Rapport initial	premier regard sur un ensemble d'éléments susceptibles d'être présents dans certaines séquences	6
Rapport révisé	regard critique sur les jugements consignés dans le rapport initial	3
Rapport comparatif initial	premier regard comparatif permettant d'évaluer la qualité des conduites (cognitives, sociales, philosophiques, pédagogiques) inscrites dans une communauté de recherche	4
Rapport comparatif révisé	regard critique sur le jugement consigné dans le rapport comparatif initial	2
Rapport récapitulatif	observations permettant de faire une synthèse des modules antérieurs	5
Journal de bord	réflexion de l'observateur sur ses activités d'observation durant un module	2
Document synthèse	réflexion portant sur des objectifs poursuivis en philosophie pour les enfants	4
Examen final	examen sous surveillance	80

En fonction des séquences et des éléments choisis par le tuteur en début de session, le nombre et la nature de ces activités peuvent varier d'une session à l'autre. Une session mettra d'avantage l'accent sur la production de rapports initiaux et révisés: une autre sera plutôt l'occasion de favoriser la production de rapports comparatifs.

Critères d'évaluation

Les rapports d'observation sont évalués sur la base des 7 critères suivants :

- 1) les justifications sont en accord avec les réponses contenues dans les rapports (cohérence);
- 2) les justifications font appel aux définitions des éléments à observer;
- 3) les justifications contiennent des références précises aux passages des séquences susceptibles de contenir les éléments à observer;
- 4) les justifications du rapport révisé contiennent quelques justifications des collègues (soit du rapport initial du module précédent, soit du rapport révisé du module en cours);
- 5) les justifications du rapport comparatif révisé contiennent quelques justifications des collègues (soit du rapport comparatif initial du module précédent, soit du rapport comparatif révisé du module en cours);
- 6) les justifications sont concises: en peu de mots, vous arrivez à répondre à ce qui est demandé;
- 7) l'expression écrite est adéquate (syntaxe et orthographe).

Ainsi, bien qu'il n'existe pas de « bonnes réponses » a priori, les activités d'apprentissage

sont évaluées en fonction de critères précis permettant de juger la valeur des justifications qu'ils doivent contenir. Il en va de même de l'examen final.

Bien que laissant plus de liberté, le *Journal de bord* doit aller au delà de la simple description. Il doit être l'occasion de montrer que vous avez compris quelque chose et que vous pouvez l'expliquer. Ou que vous n'avez pas compris quelque chose et que vous pouvez expliquer pourquoi vous n'arrivez pas à comprendre.

Le *Document synthèse* doit être concis: en quelques paragraphes, vous devez présenter votre argumentation permettant de soutenir les points que vous développez et qui sont immédiatement rattachés aux questions posées par le tuteur. Cette argumentation sera évaluée en fonction de sa clarté et de sa cohérence.

Remarques du tuteur

Le tuteur qui est en charge des cours utilisant l'OVC n'a pas pour mission de vous évaluer en fonction d'une bonne ou d'une mauvaise réponse qu'il ou elle attend de vous. Son rôle consiste plutôt à vous aider à structurer vos différentes justifications afin qu'elle deviennent de plus en plus cohérentes, critiques, voire créatives. Pour vous soutenir dans cette progression, il pourra, à l'occasion, apporter certaines remarques concernant vos justifications.

L'OVC présente une structure dynamique qui vise à favoriser le plus possible les échanges entre les participants. Ces échanges, nous en sommes persuadés, sont extrêmement enrichissants quand il s'agit de la formation de la pensée critique, notamment parce que vous êtes invités à prendre attentivement en compte les justifications des autres afin de structurer vos propres observations. Qui plus est, dans le cadre du cours *L'observation en philosophie pour les enfants*, l'OVC est au service d'un contenu qui est à l'image des moyens qu'il permet de mettre en oeuvre. Ainsi, c'est non seulement votre sens de l'observation qui est sollicité et affiné, mais également, compte tenu de la nature des éléments d'observation eux-mêmes, votre capacité à identifier et à comprendre, de manière plus complexe, différentes habiletés de pensée que vous êtes peu à peu en train d'accomplir. Ainsi, ce cours est construit de telle manière que les activités présentées vous conduisent à mobiliser vos propres habiletés de pensée, ceci afin de vous permettre de développer, entre autres, votre jugement critique. C'est pourquoi, par exemple, nous vous demandons de justifier vos observations dans vos rapports.

Dans ce contexte, le rôle du tuteur est très important. Bien qu'il n'ait pas le mandat de déterminer si vous avez trouvé «la» bonne réponse, le tuteur veille à ce que la logique argumentative que vous produisez dans vos rapports réponde, d'une part, aux différents critères de rédaction des rapports d'observation, et, d'autre part, aux critères de clarté, de cohérence et de validité propres à une pratique critique. Le tuteur s'intéresse donc davantage à la façon dont vous vous y prenez pour définir les éléments à observer et pour justifier vos observations, c'est-à-dire au processus, et ce dans l'intention de vous aider à améliorer constamment votre capacité à observer et à argumenter de manière critique et créatrice. Est-il d'accord avec vous ou non sur la présence d'un élément? Le tuteur ne se pose pas cette question, davantage préoccupé à évaluer si vous parvenez à l'en

«convaincre»...

Nous pourrions résumer les tâches principales du tuteur par le biais des éléments suivants : 1) indiquer par des remarques les points qui font défaut concernant les critères de rédaction de vos rapports; 2) indiquer, toujours par des remarques, les failles potentielles dans les raisonnements présentés (raisons avancées, exemples fournis...) pour soutenir vos jugements; 3) formuler des questions sur des aspects à clarifier, de manière à vous permettre de complexifier davantage votre conception des éléments à observer; 4) formuler des questions indiquant des aspects à améliorer afin que vous produisiez, lors des modules suivants, de meilleurs rapports (sur les plans de l'observation, de l'argumentation et de la justification).

Il est à noter que ces remarques, accessibles au *Secrétariat* dans votre *Relevé de notes* ont essentiellement une valeur indicative. En ce sens, vous n'avez pas à répondre explicitement ou directement aux questions formulées par le tuteur. Cependant, il va sans dire que vous avez tout à gagner à considérer attentivement ces remarques lors de la rédaction de vos prochains rapports, puisque vous pourrez ainsi parfaire d'autant vos habiletés à observer, à argumenter, à définir, à formuler des hypothèses, bref, à penser de manière critique et créatrice.

Si le tuteur écrit certaines remarques concernant vos différents rapports, un petit icône représentant une page de texte apparaîtra à la droite de votre rapport dans votre relevé de notes. En cliquant sur cet icône, une fenêtre flottante s'ouvrira, vous donnant immédiatement accès aux remarques du tuteur.

Examen sous surveillance

L'examen final sous surveillance porte sur toute la matière du cours. Il sera évalué en fonction de la cohérence de l'argumentation justifiant la présence d'un nombre x d'éléments dans un nombre y de séquences. Ces dernières seront présentées sous forme écrite (verbatim) et seront choisies à même les séquences contenues dans le répertoire des séquences. L'utilisation des notes de cours ou du Recueil de textes n'est pas autorisée.

La note finale sera transformée en une cote en fonction du barème suivant :

95 - 100	A+
91 - 94	A
87 - 90	A-
83 - 86	B+
79 - 82	B
75 - 78	B-

71 - 74	C+
67 - 70	C
63 - 66	C-
59 - 62	D+
55 - 58	D
Moins de 55	E (échec)
Retard motivé	Z
Cours non complété	W
Note retardée par le professeur	M

Gestion des délais

Le cheminement d'apprentissage proposé au calendrier doit être respecté dans la mesure du possible. Dans le terme OVC, le C signifie « Collaboratif », mot inventé pour signifier qu'il y a collaboration entre les individus participant à l'exercice d'observation. Afin que les dites observations (incluant les justifications) de tou-te-s et chacun soient disponibles aux autres membres du groupe, il faut un minimum de synchronisme. Ainsi lors de la rédaction d'un rapport révisé, l'auteur-e doit se référer aux rapports initiaux d'autrui de la semaine précédente, si bien sûr ces rapports y sont. C'est pourquoi l'OVC est programmé pour ne permettre l'envoi que des rapports du module en cours, et non pas des rapports des modules antérieurs. Si on pouvait soumettre nos rapports quand bon nous semble après la module en cours, la notion de collaboration perdrait tout son sens.

Cependant, il est entendu que certaines circonstances exceptionnelles peuvent vous empêcher de remettre un rapport dans les délais prescrits. Dans ce cas, une demande écrite doit parvenir au tuteur avant l'échéance prévue. Si votre demande est acceptée, vous vous verrez accorder une exemption (une seule par session) et une note (calculée sur votre moyenne obtenue au terme de la session) vous sera remise pour les activités que vous n'avez pas pu accomplir durant ce module.

Advenant que, dans certaines circonstances exceptionnelles, vous ne puissiez vous présenter à l'examen final, une demande écrite doit aussi parvenir au tuteur avant le moment de cet examen. Si votre demande est acceptée, vous vous verrez accorder une cote « Z » (note retardée à la demande de l'étudiant ou de l'étudiante) qui sera convertie en cote définitive (voir le barème plus haut) à l'expiration du délai prescrit, soit au moment de l'examen final de la prochaine session.

Plagiat

Ce cours est un cours universitaire de premier cycle, au même titre que les cours offerts sur le campus de l'Université Laval. Il est assujéti aux règlements du premier cycle. Le plagiat est donc interdit. Toute faute en ce sens peut être passible de sanctions prévues à cette fin, pouvant aller jusqu'à l'expulsion du programme auquel vous êtes inscrit-e-s et à l'interdiction d'accéder à tout autre programme de l'Université Laval.